



**COMUNE DI PALAIA**  
(Provincia di Pisa)



Finanziato dall'Unione Europea  
NextGenerationEU

**VERBALE DI VERIFICA PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO**

(Ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs n° 50 del 18.04.2016)

**PNRR MAC11.1.1 – NEXT GENERATION EU – REALIZZAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO 0-6 ANNI IN VIA VERDI NELLA FRAZIONE DI FORCOLI "DEMOLIZIONE EDIFICIO ESISTENTE ADIBITO A SCUOLA MATERNA E REALIZZAZIONE DI NUOVO EDIFICIO ADIBITO AD ASILO NIDO E SCUOLA DELL'INFANZIA"- CUP C31B21013410006**

Oggi **CINQUE** del mese di **MAGGIO** dell'anno **2023** alle ore 10,30 sono convenuti presso Ufficio Tecnico Comunale -Servizio LL.PP.:

- il Responsabile Unico del Procedimento, **Dott. Michele Ponticelli** Responsabile Servizio LL.PP., riferito al Progetto Definitivo/Esecutivo
- il Progettista dell'opera **Arch. Gian Luigi Melis** dello Studio **HELIOPOLIS21 ARCHITETTI ASSOCIATI** con sede in Via Turati 35/B, San Giuliano Terme (PI), codice fiscale e partita iva 01495750505, su incarico di questa Amministrazione Comunale Co-Progettazione Architettonica Arch. Nico Panizzi e coadiuvati dal team di progettazione: Arch. Matteo Ferrini, Arch. Ilaria Fruzzetti, Ing. Margherita Baldocchi, Consulenza strutture, antincendio e impianti meccanici Ing. Michele Gerini, consulenza impianti elettrici P. Ind. Maurizio Picchi, Consulenza Acustica Ing. Beatrice Carmassi e per la Consulenza geologica dai Geol. Francesca Franchi e Tiziano Chessari;
- l'Arch. **Michele Borsacchi** Responsabile Servizio Urbanistica del Comune di Palaia che opera la Verifica progettuale ai sensi dell'art. 26 D. Lgs 50 del 18.04.2016 della progettazione di cui all'oggetto, coadiuvato dal gruppo di Verifica dai geom. **Andrea Fortuna** e **Gian Paolo Bonistalli** dipendenti interni dell'Amministrazione Comunale di Palaia. La verifica viene effettuata internamente alla struttura in quanto l'importo complessivo dell'opera risulta essere sottosoglia comunitaria e pari ad €2.455.813,26 di cui € 1.953.285,48 per lavori a base di gara ed 502.527,78 per somme a disposizione della Stazione Appaltante;

Al fine di procedere in contraddittorio con il progettista **Arch. Gian Luigi Melis** alla verifica del **progetto definitivo/eseecutivo** dei lavori presentato al Protocollo Generale del Comune in data 30.03.2023 al n°2276 ed integrazioni trasmesse in data 03.05.2023 al prot. n° 3089 e 03.05.2023 prot. 3090.

La verifica da eseguirsi verterà al controllo della:

- conformità del progetto definitivo/eseecutivo alla normativa vigente;
- completezza della documentazione attestante la fattività tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- la completezza, adeguatezza, chiarezza degli elaborati progettuali;
- la coerenza fra gli elaborati progettuali;

I risultati della verifica così effettuata sono sintetizzati nella scheda CHEK-LIST allegata al presente verbale di cui fa parte integrante e sostanziale.

La verifica sugli elaborati esecutivi di progetto, ha avuto esito positivo, pertanto si esprime nulla osta all'approvazione con atto di Delibera di Giunta Municipale redatta dall'Ufficio Tecnico Servizio LL.PP. sul progetto definitivo/esecutivo, ed immediatamente cantierabile dei lavori da realizzarsi.

Il Responsabile del Procedimento (Dott. Michele Ponticelli)



Il Tecnico Verificatore (Dott. Arch. Michele Borsacchi)

*Michele Borsacchi*



Il Progettista (Dott. Arch. Gian Luigi Melis)



## CHEK- LIST VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

***PNRR M4C11.1.1 – NEXT GENERATION EU – REALIZZAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO 0-6 ANNI IN VIA VERDI NELLA FRAZIONE DI FORCOLI "DEMOLIZIONE EDIFICIO ESISTENTE ADIBITO A SCUOLA MATERNA E REALIZZAZIONE DI NUOVO EDIFICIO ADIBITO AD ASILO NIDO E SCUOLA DELL'INFANZIA"- CUP C31B21013410006***

**RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO:** Dott. Michele Ponticelli – Responsabile del Servizio LL.PP.;

**PROGETTISTA:** Arch. Gian Luigi Melis dello Studio **HELIOPOLIS21 ARCHITETTI ASSOCIATI** con sede in Via Turati 35/B, San Giuliano Terme (PI), codice fiscale e partita iva 01495750505, su incarico di questa Amministrazione Comunale Co-Progettazione Architettonica Arch. Nico Panizzi e coadiuvati dal team di progettazione: Arch. Matteo Ferrini, Arch. Ilaria Fruzzetti, Ing. Margherita Baldocchi, Consulenza strutture, antincendio e impianti meccanici Ing. Michele Gerini, consulenza impianti elettrici P. Ind. Maurizio Picchi, Consulenza Acustica Ing. Beatrice Carmassi e per la Consulenza geologica dai Geol. Francesca Franchi e Tiziano Chessari;

### ***FINALITA' DELL'INTERVENTO:***

L'esigenza dell'amministrazione comunale di realizzare la nuova scuola dell'infanzia è motivata dal fatto che il recupero e la ristrutturazione del fabbricato esistente risultava inadeguato: sono state effettuate valutazioni ed analisi preliminari ma l'edificio risultava inadeguato sia dal punto di vista funzionale, sismico, prestazionale che sotto l'aspetto energetico. La ristrutturazione e adeguamento funzionale non sarebbero riusciti a soddisfare gli standard imposti dalla normativa vigente, oltre a non essere conveniente dal punto di vista economico. Le valutazioni di carattere generale e relative alla fattibilità dell'intervento hanno tenuto conto dello stato dei luoghi e di riqualificazione dell'area esistente, a vantaggio di una riprogettazione dello stato dei luoghi. Il plesso scolastico si è ridotto ad un solo corpo di fabbrica rispetto ai tre del progetto preliminare, per venire incontro a problematiche economiche e criticità di budget.

Il Progetto prevede la realizzazione di un unico volume ad un piano fuori terra che ospiterà una nuova Scuola dell'Infanzia e un nuovo Asilo Nido con aree esterne di pertinenza. La nuova scuola occuperà per buona parte il sedime della vecchia scuola che verrà completamente demolita.

Pur facendo parte dello stesso volume, ed avendo un unico accesso esterno, le due scuole avranno ingresso distinto e separato. La superficie totale lorda del complesso è pari a 650,00 mq con un'altezza max di 5,00 ml ed una superficie coperta di 690,00 mq. La sezione dedicata all'Asilo Nido ha una superficie utile di circa 170,00 mq mentre la Scuola dell'Infanzia di circa 370,00 mq.

Il nuovo polo, costituito da un solo piano fuori terra con forma in pianta pressoché rettangolare di circa 36 x 19 metri circa, sarà composto da un nido d'infanzia e da una scuola d'infanzia, fortemente in relazione fra loro, venendo di fatto a costruire un vero polo 0-6 e seguendo un principio di continuità pur mantenendo totale indipendenza.

Il piano di calpestio sarà posto a + 30 cm rispetto alla quota del piano di campagna attuale, a garanzia della messa in sicurezza idraulica dell'intervento.

L'Asilo Nido ospiterà 1 sezione, dotata di servizi igienici e spazio per il riposo/atelier affacciata sul giardino ad est, oltre agli spazi riservati agli educatori ed un ampio spazio agorà di accoglienza, in diretta relazione con la Scuola dell'Infanzia.

La Scuola per l'Infanzia, oltre ad un ampio spazio di accoglienza che si affaccia sull'area esterna ad ovest, ospita 2 sezioni, ognuna dotata di servizi igienici e spazi per il riposo/atelier affacciate sul parco ad est.

L'edificio sarà dotato inoltre di spazi di servizio per il pranzo con cucina, dispensa, spogliatoi e servizi igienici per il personale, direttamente accessibili dall'esterno, quindi spazi per gli educatori con aula, spogliatoio, servizi igienici ed archivio, oltre ai vari spazi di servizio e locali tecnici.

**CATEGORIA DEL LAVORO:** Trattandosi di importo dei lavori a base di appalto pari ad €. **1.883.785,48** oltre agli oneri per la sicurezza ammontanti ad €. **69.500,00** sarà necessaria l'iscrizione alla SOA. L'intervento assoggettato alla cat. **OG1 Cl. III-bis (EDIFICI CIVILI E**

INDUSTRIALI) e quindi categoria prevalente, per €. **1.460.694,20** ed alla categorie scorporabili e subappaltabili:

- cat. **OS3 Cl. I** (Impianti idrico-sanitario, cucine, lavanderie) per €. **44.670,09**;

- cat. **OS28 Cl. I** (Impianti termici e di condizionamento) per €. **240.191,08**;

- cat. **OS30 Cl. I** (Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi) per €. **207.730,11=**.

**IMPORTO TOTALE STIMATO DELL'INTERVENTO: €. 2.455.813,26=.**

	SI	NO
Sono presenti tutti gli elaborati previsti nel DPP?	X	
Gli elaborati sono stati firmati?	X	
Vi è corrispondenza fra il progettista incaricato e chi ha firmato gli elaborati?	X	
L'intervento è soggetto alla normativa del D. Lgs 81/08 Art. 100 ?	X	
Il R.U.P. è responsabile dei lavori?	X	
Sono stati rispettati i tempi di stesura del progetto?	X	
E' stata accertata la fattibilità tecnica dell'intervento progettato?	X	
La relativa documentazione progettuale ad integrazione, eventualmente richiesta dopo la Conferenza dei Servizi per l'approvazione del progetto esecutivo è completa?	X	
E' stata accertata la fattibilità amministrativa dell'intervento progettato?	X	
La relativa documentazione è completa?	X	
E' stata accertata la fattibilità economica dell'intervento progettato?	X	
La relativa documentazione è completa?	X	
E' stata ottenuta l'autorizzazione dalla Sovrintendenza di Pisa in quanto la zona ricade nel vincolo paesaggistico - ambientale ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 22/01/2004 n° 42 ?		<b>Non necessita</b>
Sono state effettuate le indagini idrogeologiche?	X	
Sono state effettuate le indagini archeologiche?	X	
Sono state effettuate altre indagini ritenute necessarie in relazione all'intervento da progettare? (Ricerca in loco dei servizi a rete esistenti)	X	
Le scelte progettuali sono congrue con i risultati delle indagini?	X	
La progettazione è conforme a quanto prevede il regolamento per il livello di una progettazione esecutiva?	X	
Gli elaborati sono completi, chiari e coerenti tra loro?	X	
E' accertata la disponibilità delle aree ?	X	
E' presente la relazione di calcolo delle strutture?	X	
I criteri in essa adottati sono adeguati?	X	
E' stata accertata la corrispondenza fra i computi metrici estimativi e gli elaborati grafici?	X	
E' stata accertata la corrispondenza fra i computi metrico estimativo, il capitolato Speciale di Appalto e l'Elenco dei Prezzi Unitari?	X	
La progettazione riesce a soddisfare le esigenze dell'Amministrazione?	X	
E' stata valutata l'esclusione della progettazione dalla valutazione d'impatto ambientale?	X	
Esistono le dichiarazioni relativamente al rispetto da parte della progettazione delle prescrizioni normative, tecniche e legislative?	X	
Esistono tutte le approvazioni, autorizzazioni, nulla osta previste dalla legge e necessarie per l'approvazione della fase esecutiva della progettazione ?	X	

NOTE: Nessuna.

Il Responsabile del Procedimento (Dott. Michele Ponticelli)

Il Tecnico Verificatore (Dott. Arch. Michele Borsacchi)

Il Progettista (Dott. Arch. Gian Luigi Melis)



*Michele Ponticelli*

*Michele Borsacchi*



*Gian Luigi Melis*

